



Referat

Mødeforum: Campus styre- og projektgruppe

Sagsnr.: **2011-64388**

Dokumentnr.: **2012-141908**

Mødedato: Tirsdag d. 15. maj 2012

Tid: Kl. 14.30 – 16.00

Sted: Næstved Rådhus, Kantinen, 3. sal,
Teatergade 8, 4700 Næstved

Deltagere:

Fra styregruppen:

Gert Svendsen, ZBC

Hans Stige, UCSJ

Lasse Houengaard, EUC

Susanne Lundvald, Region Sjælland

Kenneth Ladefoged Petersen, DI

Kim L. Petersen, LO

Carsten Rasmussen, Næstved Kommune

Kirsten Devantier, Næstved Kommune

Lars Hoppe Søe, Næstved Kommune

Jens Christian Birch, Næstved Kommune

Per B. Christensen, Næstved Kommune

Ib Poulsen, RUC

Fra projektgruppen:

Berit Hvalsøe, UCSJ

Vibeke Pakkenberg, EUC

John Normann, EASJ

Susanne Stubgaard, Næstved Gymnasium/HF

Henrik Nevers, Næstved Gymnasium/HF

Niels Henriksen, VUC

Søren Clausen, SOSU

Käte Bruun Stubgaard, ZBC

Torben Andersen, SDU

Lisbeth Bekker, "Mærk Næstved"

Bettina Høst Poulsen, Næstved Kommune

Marit Christiansen, Næstved Kommune

Dorte Meiling Nielsen, Næstved Kommune

Fraværende:

Per Skovgaard Andersen, VUC

Steen Sørensen, ZBC

Astrid Dahl, EUC

Lars Andersen, Arbejderbevægelsens

Erhvervsråd

Bent C. Jørgensen, Næstved Gymnasium og HF

Tim Christensen, EASJ

Maj-Britt Jensen, Region Sjælland

Morten Blomshøj, RUC

Referent: Dorte Meiling Nielsen

Ad. dagsordenens punkt 1 - Velkomst og præsentation af nye medlemmer af styregruppen v/borgmester Carsten Rasmussen

- Kenneth Ladefoged Petersen, DI
- Kim L. Petersen, LO
- Lars Andersen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (afbud)
- Ib Poulsen, RUC

Borgmester Carsten Rasmussen, Næstved Kommune, bød velkommen – særligt til de nye medlemmer af styregruppen, og herefter afvikledes en hurtig præsentationsrunde.

Ad. dagsordenens punkt 2 - Præsentation af Rambølls bud på to alternative placeringer af campus samt drøftelse af disse v/stadsarkitekt Marit Christiansen

- Stationsområdet – to muligheder
- "Det gule område"

Drøftelse af hvilken placering af campus styre- og projektgruppen vil foretrække; Maglemølleområdet er også stadig en mulighed. Udtalelse til Byrådet udarbejdes efterfølgende.

Rambølls undersøgelser af de to områder kan ses her:

<http://www.naestved.dk/OmKommunen/Maglemoelle.aspx>

Stadsarkitekt **Marit Christiansen, Næstved Kommune**, gennemgik de forskellige placeringsmuligheder. Det vil være muligt at etablere campus på alle de nævnte steder. Den endelige udformning behøver ikke være som i materialet – der er tale om forslag.

Efter gennemgangen spurgte **Lars Hoppe Søe, Næstved Byråd** om, hvor stort et bebyggeligt areal, der var til rådighed de forskellige steder. Det er vigtigt, at der er fremtidssikret med tilstrækkelige udvidelsesmuligheder.

Vibeke Pakkenberg, EUC, spurgte hvordan der kunne skaffes plads til lastbiler?

Marit Christiansen fremskaffer tal for bebyggelige arealer på de foreslåede områder inden byrådsmødet d. 22. maj 2012. Marit svarede endvidere, at der kan skaffes plads til lastbilerne i de skitserede løsninger, men at det også kunne overvejes, om de skulle placeres et andet sted, ligesom større idrætsfaciliteter vil skulle.

Søren Clausen, SOSU, gav udtryk for, at en placering ved stationen var attraktiv, og at særlig løsningen med at inddrage Munkebakken var spændende. Fordelen ville være, at der kunne startes i det små, og at der hurtigt ville opnås en effekt som følge af den bynære placering.

Ib Poulsen, RUC, fandt også denne løsning spændende; derudover orienterede Ib Poulsen om, at RUC er interesseret i at deltage i campusplanerne. RUC har kontakt til Danmarks Tekniske Universitet (DTU) og Ingeniørhøjskolen, som fusionerer. Fra den side vil der også være interesse for deltagelse.

Lasse Houengaard, EUC, understregede vigtigheden af, at **hele** EUC kunne være på campus; Munkebakkeløsningen er spændende, hvis der kan findes en løsning på lastbilkørsplaneringen.

Susanne Lundvall, Region Sjælland, fandt stationsplaceringen – og gerne Munkebakkeløsningen - mest attraktiv i et regionalt perspektiv, da den gav de bedste transportmuligheder.

Gert Svendsen, ZBC, nævnte, at ZBC ikke vil give endeligt tilsagn, før bestyrelsen har haft mulighed for at drøfte de forskellige løsninger. Det sker på et møde i juni.

Torben Andersen, SDU, var enig i, at Munkebakken var en interessant mulighed, men er der plads til de virksomheder, som formentlig gerne vil etablere sig i kølvandet på campus?

Kirsten Devantier, Næstved Byråd, pegede på, at man kunne udvide på Marksiden og inddrage begge sider af baneterrænet.

Lisbeth Bekker, Uddannelsessporet, var også interesseret i, hvordan man kunne indtænke erhverv – vil man udarbejde en helhedsplan for bymidten, hvor campus inddrages? Og vil man udskrive en arkitektkonkurrence?

Jens Christian Birch, Næstved Kommune, svarede, at det er vigtigt at komme i gang hurtigt, da nogle af uddannelsesinstitutionerne har presserende behov. Næstved Kommune er i gang med at undersøge, hvordan der kan skabes en model for arbejdets organisering.

Det fik **Vibeke Pakkenberg** til at spørge, om kommunen vil stå i spidsen for den kommende proces, herunder at finde løsninger på hvad der skal ske med de bygninger, som uddannelsesinstitutionerne i dag har?

Carsten Rasmussen svarede, at der skal findes løsninger på, hvad der gøres med eksisterende bygninger, og hvordan der findes økonomi til at finansiere campusbyggeriet; vi skal ikke slå projektet så stort op, så det ikke bliver til noget.

John Normann, EASJ, tilsluttede sig bemærkningerne om, at det var spændende med en bynær placering, men at det betød noget, hvad kvadratmeterprisen blev, og at der ikke måtte gå for lang tid, før byggeriet kom i gang.

Jens Christian Birch slog fast, at Næstved Kommune gerne påtager sig rollen som processtyrer, men ikke som bygherre.

Carsten Rasmussen opsummerede synspunkterne, og der blev formuleret følgende udtalelse fra mødet, som vil blive indarbejdet i sagsfremstillingen til byrådsmødet d. 22. maj:

"Campus styre- og projektgruppe har d. 15. maj 2012 holdt møde, hvor de forskellige muligheder for placering af campus blev drøftet. På mødet var der bred opbakning til en stationsnær løsning på det foreliggende grundlag. Uddannelsesinstitutionerne anmoder om, at planerne konkretiseres yderligere, før de træffer endelig beslutning."

Ad. dagsordenens punkt 3 - Opfølgning på breve til børne- og undervisningsministeren og ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser v/Børne- og kulturdirektør Per B. Christensen

Børne- og undervisningsministeren har på vegne af begge de ministerier, vi rettede henvendelse til, besvaret henvendelsen fra campus styregruppen positivt med et tilsagn om

- *at se området*
- *at høre vores visioner for campus*
- *at høre om og hjælpe os med de udfordringer vi ser – i forhold til lovgivning m.v.*

Vi skal derfor have sammensat en deltagergruppe til et møde med repræsentanter fra ministeriet om, hvordan der skabes effektive rammer for arbejdet med campus, og hvilken konstruktion, der skal etableres, som kan fungere som bygherre, forhandlingspart og senere driftsansvarlig m.m.. Ministerierne har takket ja til at deltage i et sådant møde, og det er aftalt således:

Tid: Mandag d. 18. juni 2012, kl. 10.00 – 12.00, herefter frokost
Sted: Mødelokale 2, Næstved Rådhus, Teatergade 8, 3. sal, 4700 Næstved

Fra Ministeriet for Børn og Undervisning forventes følgende at deltage:

- Kontorchef i Kontor for Koncernjura Kira Gandrup
- Chefkonsulent i Kontor for Koncernjura Henrik Thode
- Fuldmægtig i Kontor for Koncernjura Søren Christensen

Fra Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser forventes følgende at deltage:

- Chefkonsulent Jacob Holme, Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte.

Ministerens brev vedhæftes til orientering.

Carsten Rasmussen orienterede om mødet med de to ministerier og spurgte, hvem der havde mulighed for at deltage fra uddannelsesinstitutionerne. Følgende meldte sig:

- Astrid Dahl, EUC
- John Normann, EASJ
- Steen Sørensen, ZBC
- Gert Svendsen, ZBC
- Susanne Stubgaard, Næstved Gymnasium og HF
- Per Skovgaard, VUC
- UCSJ finder en repræsentant
- RUC finder en repræsentant

Ad. dagsordenens punkt 4 - Orientering om arbejdet med at afdække, hvilke aktiviteter Næstved Kommune vil flytte til campus v/Per B. Christensen

Der orienteres om de indledende drøftelser om, hvilke aktiviteter det vil være relevant at Næstved Kommune flytter til campus; notat om dette vedhæftes.

Per B. Christensen, Næstved Kommune, orienterede om overvejelserne i forbindelse med flytning af Næstved Kommunes egne aktiviteter til campusområdet. Det vil afhænge af placeringen, hvilke aktiviteter, der skal flyttes. Hvis det bliver stationsområdet, vil det ikke være aktuelt at flytte Jobcenter og kommunens egne efteruddannelsesaktiviteter, som i forvejen ligger i området.

Ad. dagsordenens punkt 5 - Orientering om kommunikation i forbindelse med byrådsbehandlingen af opfølgning på mål om etablering af campus

Næstved Kommune har besluttet, at der skal foretages en særskilt opfølgning på alle vedtagne byrådsmaal, og at der til denne opfølgning knyttes en både ekstern og intern kommunikationsindsats. Det første mål, der behandles, er målet om etablering af campus.

Til orientering vedhæftes den kommunikationsplan, der er udarbejdet for opfølgningen på målet.

Per B. Christensen orienterede om, at der i forbindelse med opfølgningen på byrådets mål er planlagt en kommunikationsindsats op til behandlingen af de enkelte mål. På byrådsmødet d. 22. maj behandles målet om etablering af campus.

Der vil i den anledning komme forskellige artikler i lokalpressen, ligesom der vil være omtale på kommunens hjemmeside og på intranettet, og der vil blive afholdt et informationsmøde for ansatte.

De første campusartikler kan læses i **Næstved Bladet d.d. (15.5.12)** – en af Lasse Houengaard, EUC, samt et interview med en studerende fra UCSJ.

Lars Hoppe Søe ønskede, at borgervinklen blev tydeligere fremhævet. Dette formidles videre til Kommunikation, så det kan komme med i næste uges omtaler.

Lisbeth Bekker savnede omtale af, hvilke budskaber, der ville blive sendt i kommunikationsstrategien. Det gjorde det vanskeligt at forholde sig til den.

Carsten Rasmussen rundede punktet af med at foreslå, at der afholdes et stort offentligt møde om campus, når vi kommer lidt længere hen på året. Uddannelsessporet i "Mærk Næstved" kunne passende stå for arrangementet.

Ad. dagsordenens punkt 6 - Bud på en tidsplan for arbejdet v/Per B. Christensen

Drøftelse af den overordnede tidsplan, som vedhæftes.

Per B. Christensen nævnte, at det desværre kan komme til at knibe med at overholde tidspunkterne i musketereden. Der vil blive en forsinkelse i forhold til, hvad vi oprindeligt troede var muligt. Det betyder, at vi skal finde løsninger for de uddannelsesinstitutioner, som skal flytte hurtigt. Det drejer sig om at finde muligheder for at få etableret naturvidenskabelige uddannelser i 2013 samt finde en placering til bygningskonstruktøruddannelsen.

Jens Christian Birch mente, at det ville være hensigtsmæssigt at mødes igen i dette forum i slutningen af august. På det tidspunkt vil Næstved Kommune være i stand til at præsentere forskellige modeller for bygherrekonstruktioner.

Ad. dagsordenens punkt 7 - Kommende mødeaktivitet i styre- og projektgruppe v/Per B. Christensen

Fastlæggelse af mødekadencen i henholdsvis styre- og projektgruppe. Efterfølgende vil der blive udsendt mulige datoer som "Doodle".

Der udarbejdes en mødeplan, som tager udgangspunkt i tidsplanen.

Ad. dagsordenens punkt 8 - Eventuelt

Intet.